

На правах рукописи

Арефьева Лариса Викторовна

**Свобода совести как антропологический
феномен**

специальность 09.00.13. – религиоведение,
философская антропология, философия культуры

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Махачкала - 2008

Работа выполнена на кафедре философии ГОУ ВПО
«Дагестанский государственный университет»

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ:

доктор философских наук, профессор
Яхьяев Мухтар Яхьяевич

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОППОНЕНТЫ:

доктор философских наук, профессор
Курбанов Гарун Магомедович

кандидат философских наук
Рагимов Абдул Александрович

ВЕДУЩАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ:

Дагестанская государственная
медицинская академия

Защита состоится 28 ноября 2008 г. в 14 часов на заседании диссертационного совета Д-212.053.04 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата философских наук при ГОУ ВПО «Дагестанский государственный университет» по адресу: 367025, Республика Дагестан, г. Махачкала, ул. Батырая, 1.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке
ГОУ ВПО «Дагестанский государственный университет»

Автореферат опубликован на сайте ГОУ ВПО
«Дагестанский государственный университет» www.dgu.ru

Автореферат разослан _____ 2008 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

К.Г. Гусаева

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. В современный период, когда в нашей стране происходят глубочайшие социально-политические изменения, общезначимая проблема свободы совести приобретает исключительно важное значение. Феномен свободы совести представляет собой сложную систему, предполагающую наличие множества взаимосвязанных элементов, характеризующих ее сущность. Свобода совести настолько многогранна, что никакое определение не может претендовать на абсолютную полноту. В силу невозможности разработать одно всеобъемлющее определение свободы совести, имеет смысл говорить о группе взаимно дополняющих и уточняющих определений. Проблема заключается в том, что свобода совести не может рассматриваться изолированно от других категорий, определяющих само существование и деятельность человека. Этот подход также не является абсолютно новым, так как еще Н.А.Бердяев пытался проникнуть в суть свободы совести, выдвигая множество ее определений и пытаясь выразить диалектику свободы. Переосмысление проблем свободы совести в настоящий период развития России представляется особенно актуальным, с учетом того, что:

—человек действует в объективном мире, в условиях перманентного конфликта необходимости и свободы;

—значимость человеческого фактора в социальных процессах требует от фундаментальных наук применение критериев, осмысление которых невозможно без анализа всего богатства идей, высказанных мыслителями прошлого;

—возникшая в XX веке диспропорция между уровнем постижения мира и глубиной понимания человека как личности, приводит к некоторому принижению его роли в глобальных системах;

—в целях самосохранения политическая система должна дать

обществу возможность формировать, публично обсуждать и выбирать альтернативы поведения.

Состояние научной разработанности проблемы. Проблемами свободы совести, свободы вероисповедания занимались и занимаются философы, религиоведы, культурологи, правоведы, политологи и т.д. В последнее время появилось большое количество исследований, посвященных проблематике свободы вообще и свободы совести в частности, применительно к российской действительности. Это обусловлено тем, что сложные процессы становления и развития институтов гражданского общества и правового государства требуют критического пересмотра ряда концепций, в том числе проблем соотношения свободы и необходимости, стихийного и сознательного, свободы и справедливости, личности и государства, морали и права. Однако современные реалии, формируемые под влиянием процессов изменения и трансформации социума, настойчиво выдвигают необходимость философско-антропологического рассмотрения данного феномена.

Различные грани феномена свободы в системе категорий осмысливались в трудах Сократа, Аристотеля, Спинозы, Канта, Фихте, Шеллинга, Гегеля, Бердяева, Шестова, Фромма и др., представителей экзистенциальной философии (М. Хайдеггера, К. Ясперса, Ж.-П.Сартра).

Для многонациональной и многоконфессиональной России вопрос о свободе совести был чрезвычайно важен и вместе с тем болезнен. В понятии свободы совести возникало и возникает много вопросов. В работах С.А. Бурьянова, А.И. Виноградова, Ю.И. Гирмана, Р.Б. Головкина, П.Н. Дозорцева, В.Н. Калинина, М.Г. Кириченко, В.Н. Королева, В.А. Куроедова, А.И. Кудрявцева, А.С. Ловинюкова, Г.П. Лупарева, А. Николина, А.В. Пчелинцева, Ю.А. Розенбаума, Ф.М. Рудинского, В.Н. Савельева, Н.А. Трофимчука, Г.Г. Черемных, И.Н. Яблокова и других поднимаются

проблемы, связанные с реализацией права на свободу совести, дается понятие данной свободы, ее содержание.

Исторические аспекты данной проблемы широко освещены как в дореволюционной, так и в современной литературе, в частности в трудах Л.М. Алексеевой, К.К. Арсеньева, А.И. Барменкова, А.В. Белова, Т.И. Буткевича, А. Гарнака, К.М. Герасимовой, А.А. Дорской, Г. Еллинека, И.А. Ильина, А.В. Карташева, В.В. Коники, О.В. Курило, А. Меня, Л.Н. Митрохина, Н.М. Никольского, М.А. Рейснера, В.П. Рябушинского, Р.Г. Скрынникова, Ю.И. Стецовского, З.А. Тажуризиной, Е.Н. Тарновского, Д. Цветаева, В. Цыпина, А.Н. Яковлева и других. Идеи свободомыслия в творчестве дореволюционных мыслителей Северного Кавказа нашли отражение в работах М. А. Абдуллаева, А. Б. Баймурзаева, С. Тотоева, Х. К. Цаллаева, З. П. Цховребова и других исследователей философской и общественно-политической мысли народов Северного Кавказа.

Специфика развития свободы совести и свободы вероисповедания относительно полиэтничного и многоконфессионального Северного Кавказа нашла свое отражение в работах М.А. Абдуллаева, Л.Х. Авшалумовой, А.Г. Агаева, А.К. Алиева, М.Г.Алиева, З.С. Арухова, М.В. Вагабова, Н.М.Вагабова, З.Т. Гасанова, К.Г. Гусаевой, И.П.Добаева, Г.М. Курбанова, С.Ш. Муслимова, М.М. Омаровой, К.М. Ханбабаева, М.Я. Яхьяева и др.

И все же сегодня нельзя говорить об изученности феномена свободы совести, ставить точку на достигнутом. В религиозной литературе существует необходимость концептуального осмысления и выражения этого многосложного явления.

Объект исследования: Свобода совести как социально-историческое явление, имеющее свою специфику, закономерности функционирования и развития.

Предмет исследования: особенности свободы совести как

антропологического принципа, его проявление в многоконфессиональных обществах.

Цель и задачи исследования. Цель исследования состоит в концептуально-понятийном выражении свободы совести, путей и способов ее реализации в современном мире.

Для достижения указанной цели диссертантом решались следующие **задачи:**

—на основе историко-философского анализа феномена свободы совести, выявить необходимость понятийного выражения ее сущности как антропологического принципа;

—дать сравнительный анализ понятий «свобода», «свобода совести», «свобода вероисповедания»;

—определить современное философское понимание свободы совести как социальнокультурной и мировоззренческой категории;

—исследовать антропологическое понимание свободы совести в качестве основной свободы человека;

—провести анализ состояния и специфики проявления свободы совести на Северном Кавказе, как поликонфессиональном регионе.

Методологические и теоретические основы диссертации

Основным теоретико-познавательным средством исследования явились научные принципы познания социальных явлений в их историческом развитии, во взаимосвязи, взаимообусловленности общецивилизационных и региональных особенностей выражения свободы совести.

Теоретико-методологическим основанием исследования явились методы единства исторического и логического; метод интерпретаций частнопредметных результатов; принципы системного и сравнительного анализа, а также классические методы философско-антропологического исследования.

В работе широко применяются приемы и методы критического

использования современного научного категориального аппарата, учет теоретических достижений философской, религиоведческой и культурологической мысли, выработка адекватных способов и средств абстрагирования проблемного поля исследования.

Научная новизна исследования. Диссертация является логически завершенным исследованием, формирующим концептуальную модель свободы совести как философско-антропологической категории. Новизна выражается в постановке вопроса о пределах и возможностях свободы совести, реализуемой в условиях многоконфессионального общества, характерного для современного периода развития цивилизации.

Научная новизна исследования проявляется в следующих **положениях, выносимых на защиту:**

1. Феномен свободы совести представляет собой сложную систему, предполагающую наличие множества взаимосвязанных элементов, характеризующих ее сущность. Категория свободы совести настолько многогранна, что никакое определение не может претендовать на абсолютную полноту, при анализе категории свободы совести невозможно разработать одно всеобъемлющее определение, а имеет смысл говорить о группе взаимно дополняющих и уточняющих определений. Свобода совести — это обеспечение в обществе таких демократических прав и свобод, которые реально гарантируют личности свободный выбор между религиозным и атеистическим мировоззрениями и возможность проявлять свои убеждения в обществе.

2. По мере совершенствования общественных отношений, расширения объема демократических прав и свобод в развитых государствах Европы и Америки исторически свобода совести стала рассматриваться не только как свобода вероисповеданий, но и как право личности на свободу убеждений и на свободное проявление своего отношения к религии. На самом деле *свобода вероисповедания* является

хотя и чрезвычайно важным, но лишь *составным элементом* свободы совести, поскольку включает в себя свободу выбора только в пределах религиозного сознания. Свобода совести подразумевает неотъемлемое право каждого человека иметь или не иметь религиозные убеждения. Понятие религиозной свободы несколько уже. Оно определяет право каждого человека иметь ту или иную веру или подобные ей убеждения по своему выбору, исповедовать свою религию и выражать свои убеждения единолично или совместно с единомышленниками.

3. Свобода совести является конкретно-исторической формой проявления свободы мировоззрения. Предметом регулирования, который задается свободой совести, являются отношения, возникающие в связи с формированием, воспроизводством, реализацией и пропагандой того или иного мировоззрения, как теистического, так и атеистического.

4. Уровень демократии и гуманизма социальной системы проявляется не только в ее целевых установках, но и в том, в какой степени учитываются интересы и потребности всех членов общества. Когда речь заходит об обеспечении гарантий свободы совести, то должны реализовываться принципы всеобщности социальной справедливости и равноправия, исключения из любых сфер общественной жизни нетерпимости к противоположным убеждениям. Содержание, которое вкладывается в понятие свободы совести, раскрывается через мировоззренческие основы понятия, представленные на соответствующем уровне обобщения, абстракции. Развитие демократии, свободной конкуренции, институтов гражданского общества существенно изменили представления о свободе вообще и о свободе совести, в частности. Следствием этого является то, что современная личность обладает значительной степенью негативной свободы, которая может проявляться в экстремистских действиях.

5. Во всем мире свобода совести и религиозная свобода представляют собой основной элемент прав человека. Фактор религиозной свободы играет

важную роль и в государственных, и в международных делах. Примером этому является то, что не затихающие вооруженные конфликты в мире сосредоточены на границах традиционных религий: Ближний Восток, Южная Сахара, Балканы, Кавказ, Средняя и Южная Азия - в этих регионах пересекаются ислам, христианство, буддизм и индуизм. Поскольку религия формирует культуру, люди в этих районах имеют различные взгляды и мировоззренческие подходы. Противоречия нередко разрешаются ценой вооруженного противостояния.

6. Анализ конфессиональной ситуации на Северном Кавказе показывает, что она носит сложный и противоречивый характер. Адыгейцы, абазинцы, черкесы, часть осетин, кабардинцы, карачаевцы, балкарцы - мусульмане - сунниты ханафитского толка; почти все народы Дагестана (в том числе тюркоязычные кумыки), чеченцы и ингуши - мусульмане - сунниты шафиитского толка. В последние годы в Чечне и Дагестане распространение получили идеи ваххабизма. Калмыки являются буддистами -ламаистами, часть - православные. Небольшая часть казачества - старообрядцы. В этой связи чрезвычайно важно поддержание систематического диалога между представителями ведущих конфессий — ислама и православия. Тем более что обе стороны неоднократно заявляли о своей готовности к сотрудничеству. Его главной стратегической целью видится предотвращение роста напряженности во взаимоотношениях представителей различных конфессий.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования его результатов и рекомендаций как в в научно-исследовательской работе при анализе актуальных проблем современности, так и в практической деятельности государственных, общественных, религиозных организаций по утверждению межконфессионального мира и согласия. Значимость исследования состоит также в том, что результаты исследования могут быть задействованы при подготовке курса в рамках

таких дисциплин, как религиоведение, культурология, этика и другие.

Апробация работы. Результаты диссертационного исследования докладывались на научно-практических конференциях Всероссийского и регионального уровня. Основные положения диссертации отражены в 4 научных статьях общим объемом 4,5 усл. печ.л. Диссертационная работа обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры философии Дагестанского государственного университета.

Структура работы обусловлена логикой диссертационного исследования и включает в себя введение, три главы, заключение и библиографию.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении дается общая характеристика диссертационного исследования, а именно: излагаются общие положения диссертации, выносимые на защиту, раскрываются ее актуальность, степень разработанности проблемы, научная новизна, определяется цель исследования и научно-практическое значение, приведены формы и способы научно-практической апробации основных положений диссертации. Во введении раскрыта также фундаментальная особенность предпринятого исследования – ее комплексный характер, отразившийся на его методологии и разнообразии исследовательских методов.

Глава первая «Методологические проблемы познания свободы совести» имеет концептуальное значение для всей работы. В ней обобщается понятие свободы совести и тем самым определяется основное содержание диссертационного исследования.

В первом параграфе «Понятия «свобода», «свобода совести», «свобода вероисповедания» рассматриваются существующие в исторической и современной литературе разнообразные подходы к их пониманию.

За всю историю своего существования философская наука дала множество трактовок категории «свобода». В настоящее время растет количество работ по теоретическому анализу и обобщению представлений о свободе; находится в стадии становления и уточняется категориальный аппарат ее анализа, ключевыми дихотомиями которого являются диалектически связанные: «свобода и необходимость», свобода «внутренняя и внешняя», «конкретная и абстрактная», «относительная и абсолютная», «свобода и ответственность» и другие. По мнению автора, определение свободы обретает философскую глубину, когда включает в себя характеристики свободы не только отдельных конкретных действий и деятельности, но и жизнедеятельности в целом — бытия человека в мире, а также, когда содержание свободы обусловлено законами диалектики и предполагает единство и борьбу индивидуального и социального смыслов свободы, своеобразие переходов количественных изменений достижения и переживания свободы в качественные — глубинные состояния, устойчивые характерологические особенности человека, ценностные ориентации, направленность личности и т. п.

Категория свободы в науке наполнялась содержанием и претерпевала изменения в процессе развития и смены исторических формаций, философских школ и направлений. Являясь по логике своего становления философской категорией, «свобода» на определенных этапах истории человечества обретала социальный статус и выступала в качестве экономических и политических требований — свободы слова, печати, совести, частной собственности и предпринимательства и т. п.

Под свободой совести автор понимает право каждого человека на свободный мировоззренческий выбор, определение отношения к религии, включая право иметь, менять, распространять как религиозные, так и нерелигиозные убеждения при исключении каких-либо преимуществ или ограничений в пользовании гражданскими правами в зависимости от этого

отношения. Как категория религиоведения свобода совести предполагает, прежде всего, право человека на свободу мировоззренческого выбора, осуществляемого как в рамках религиозного сознания, так и за его пределами.

Определяя терминологическую ясность понятия «свобода вероисповедания», диссертант отмечает, что она является важным, но лишь составным элементом свободы совести, поскольку включает в себя свободу выбора только в пределах религиозного сознания. Свобода совести соотносится со свободой вероисповедания как родовое и видовое понятия, как общее и частное. Иными словами, свобода совести и вероисповедания означает с одной стороны право верить, а с другой — право не верить. Свобода вероисповедания есть лишь элемент свободы совести, поскольку к свободе вероисповедания относится свобода выбора религии и свободы отправления религиозных обрядов.

Во втором параграфе «Свобода совести в истории современной цивилизации» представлен исторический аспект исследования данной категории.

Опираясь на труды Платона, Аристотеля, Эриугена, П. Абеляра, Гроция, Спинозы, Мильтона, Локка, Вольтера, Лессинга, Л. Фейербаха, К.Маркса и др., автор исследует специфику формирования, становления и разработки понимания свободы совести в философии в конкретно-исторических условиях.

Понимание свободы совести имело свои специфические особенности в истории России, которое наиболее полно отразилось в работах М. В. Петрашевского, В. В. Берви-Флеровского, Н. П. Огарева, Н. А. Бердяева, С. Н. Булгакова, Д. С. Мережковского.

Осмысление содержания свободы совести в истории философии можно свести к следующим постулатам: религия является частным делом по отношению к государству, что служит предпосылкой обеспечения

подлинной свободы совести; каждый должен быть свободен исповедовать какую угодно религию или не исповедовать никакой; недопустимы никакие различия между гражданами в их правах в зависимости от религиозных верований; церковные и религиозные общества должны стать совершенно свободными, независимыми от власти союзами граждан-единомышленников.

Во второй главе *«Свобода совести: философско-антропологический анализ»* исследуется философско-этическое, антропологическое, онтологическое понимание «свободы совести».

В первом параграфе *«Свобода совести как мировоззренческая категория»* проанализированы основные элементы мировоззрения относительно формирования свободы совести личности.

По мере развития общественных отношений возрастает значимость мировоззренческой позиции личности, ответственности перед обществом за свои действия и поступки. В связи с этим обращает на себя особое внимание процесс перехода индивида от правосознания к сознанию моральному, процесс усиления общественного интереса к нравственным проблемам свободы совести, что обуславливает выделение и исследование нравственного аспекта данной проблематики.

На протяжении длительного исторического периода многие мировоззренческие вопросы были тесным образом связаны с религиозным мировоззрением, решались с позиций религиозного понимания, религиозной морали. Религиозная догматика лежала в основе всех представлений о мире, была исходным пунктом развития и содержания философии. В силу многочисленных факторов мировоззренческая ориентация отдельного человека может быть предельно противоречивой, включающей несовместимые по своей сущности убеждения, несогласующиеся принципы. Поэтому в настоящее время формирование отношения личности к религиозному и атеистическому мировоззрениям осуществляется под

воздействием общественных, нравственных, ценностных представлений в длительном процессе самопознания и самоопределения.

Исследуя реализацию принципа свободы совести в содержании социальных концепций и программ крупнейших российских конфессий, принятых за последние годы, автор приходит к следующим выводам: а) свобода вероисповедания является приоритетным правом для религиозных объединений; б) для них принципиально важно, чтобы государство гарантировало реализацию свободы вероисповедания и ее защиту с учетом канонических предписаний, содержащихся в Священных Писаниях. В противном случае возможно мирное неповиновение со стороны отдельных конфессий; в) все крупнейшие конфессии призывают своих последователей к толерантности и уважению к убеждениям представителей других религий.

Во втором параграфе «Антропологическая природа свободы совести» эта философская категория анализируется через призму познания, деятельности, общения и самосознания человека.

Свобода как важнейший фактор мироощущения человека всегда находился в центре его жизненных исканий, что определяет интерес, который во все периоды истории проявляет к проблеме становления свободы философия. Феномен свободы совести - явление нематериальное, в известной степени абстрактное, связанное с убеждениями и устойчивыми представлениями человека, которые влияют на поведение индивидов. На основе рассмотрения конкретно-юридического, религиоведческого, исторического, философского подходов к пониманию свободы совести, автор резюмирует, что свобода совести выступает как свобода мировоззрения, как основная свобода, включающая в себя целый ряд составляющих мировоззренческих свобод (свободу религии, свободу смены мировоззрения, свободу проведения публичных шествий, свободу распространения религиозной и философской литературы и т.д.).

Для эффективного его функционирования необходимо широкое

правовое понятие религии, свободное от узкоконфессиональных и атеистических ограничений, что возможно в условиях светского государства и формирования толерантности как социокультурной нормы.

В третьей главе *«Свобода совести и специфика ее проявления на Северном Кавказе»* представлен анализ современного состояния и перспектив развития свободы совести на Северном Кавказе и в Дагестане.

В первом параграфе *«Свобода вероисповедания в традиционных религиях народов Северного Кавказа»* исследуются объективные предпосылки формирования свободы совести в условиях поликонфессионального региона.

Основными причинами распространения поликонфессионализма на Северном Кавказе являлись экономические и миграционные. Очень часто восприятие населением новых форм религиозного верования проводилось в результате военных действий. Немаловажным фактором конфессионального разнообразия послужил и полиэтничный характер этого региона, так как в условиях народов Дагестана и всего Северного Кавказа любая религия с самого начала преломлялась на местной национальной почве. Исторически сложившиеся на территории Северного Кавказа конфессиональные организации представляют собой специфический компонент общей социальной структуры, подвижный и динамичный, который наряду с другими регулятивными системами во многом определяет поведение людей.

Изучая основные конфессиональные структуры, сложившиеся и активно развивающиеся на Северном Кавказе, автор особое внимание уделяет исламу, как наиболее распространенной религии в данном регионе.

По мере усиления своего господства в условиях народов Дагестана ислам довольно прочно вошел в психологию и быт народа и сросся с национальными обычаями, обрядами, традициями. Мистифицируя естественные формы жизни нации, ислам объявлял все без исключения

сферы жизнедеятельности человека божественными от бога данными. Все это фиксировалось в обыденном сознании верующих масс, в их фольклоре, морали, общественной мысли и т.д. Влияние мусульманской религии сказывалось также и на семейную жизнь, и на национальные традиции. Естественная потребность людей в общении, особенно членов семьи и их родственников, оформлялась в особом мусульманском церемониале. Религиозные нормы наряду с нравственными стали выполнять аналогичные функции, что позволило им впоследствии приспособить последние к своим целям.

В связи с этим существует устойчивое мнение о «конфессиональной неполноценности» северокавказских мусульман, о том, что собственно этнические, горские традиции были и поныне остались для них более значимыми, чем ислам. У северокавказских народов в весьма специфических условиях продолжается (или завершается) утверждение монотеистической религии. Феномен этот является асинхронным — исламизация, как и христианизация разных народов, растянулась на многие столетия¹.

В целом можно отметить, что в настоящее время в Дагестане возникла ситуация религиозной свободы, для которой характерны коренное изменение отношения государства и общества к религии и религиозным организациям; резкое повышение уровня религиозности (доли верующих в общем составе населения) и степени религиозности (глубины веры, интенсивности религиозных переживаний и культовых действий). Анализ конфессиональной ситуации на Северном Кавказе показывает, что она носит сложный и противоречивый характер. Адыгейцы, абазинцы, черкесы, часть осетин, кабардинцы, карачаевцы, балкарцы - мусульмане - сунниты ханафитского толка; почти все народы Дагестана (в том числе тюркоязычные кумыки), чеченцы и ингуши - мусульмане - сунниты

¹ См.: Малашенко А. В. Исламские ориентиры Северного Кавказа.- М.:Гендальф, 2001. С.8.

шафиитского толка. В последние годы в Чечне распространены идеи ваххабизма. Калмыки являются буддистами-ламаистами, часть - православные. Небольшая часть казачества - старообрядцы. Характер, диапазон и интенсивность межконфессиональных отношений в современных условиях в Дагестане и на Северном Кавказе, все же определяется исламом, как самой массовой религией. Наблюдается рост обеспокоенности последователей традиционных для дагестанского общества ислама, суфизма, православия и иудаизма деятельностью ваххабитских, протестантских общин и нетрадиционных религий. Традиционные религии выступают за межконфессиональную солидарность, выступая одновременно атрибутом культурно-национальной принадлежности, в то время как вторая группа конфессий выступает за свободный религиозный выбор. В этой связи чрезвычайно важно поддержание систематического диалога между представителями ведущих конфессий — ислама и православия.

Во втором параграфе «Специфика утверждения свободы совести в поликонфессиональном регионе», автор отмечает, что на Северном Кавказе на протяжении тысячелетий одновременно мирно сосуществуют и активно контактируют различные этнические, религиозные и культурные миры, цивилизации, здесь всегда существовала реальная практика этноконфессиональной толерантности. Исторически такие «авраамические религии» как христианство, ислам, иудаизм, а также буддизм стали этноинтегрирующей силой формирования многих народов региона. Эти религии помогли сохранить национальные культуры и национальное самосознание этих народов на протяжении многих веков своего функционирования.

Религия и религиозные организации Северного Кавказа играют в последнее десятилетие XX - начале XXI вв. заметную роль в общественно-политической и духовно-нравственной сферах жизни общества. За последние 10-15 лет в условиях свободы совести и вероисповеданий в

поликонфессиональном дагестанском обществе сложились качественно новые по характеру и формам межрелигиозные, меж- и внутриконфессиональные отношения. Существенно вырос общественный престиж религии. Повысился в ее пользу настрой общественного мнения. Свобода вероисповедания стала естественным атрибутом современного дагестанского общества.

В то же время еще остаются проблемы в данной области: это распространение религиозно-политического экстремизма, попытки клерикализации общества, наступление на светские принципы государственного устройства, отсутствие должной толерантности в обществе и др. Дагестан - сложная в этноконфессиональном плане республика. В религиозном плане помимо ислама, который исповедует большая часть населения, существуют общины христиан (православных, протестантов и католиков) и иудеев. В этих условиях когда малейшая ошибка или несправедливость в отношении одной из конфессий со стороны власти или общества может привести к серьезному конфликту. Только полное соблюдение всех принципов свободы совести, таких, как равенство всех религий перед законом при отделении религиозных организаций от государства, равенство всех граждан вне зависимости от религиозной принадлежности, создание всем конфессиям реальных равных условий для пропаганды своих идей могут предотвратить недопонимание и более крупные неприятности в межнациональном и межконфессиональном общении дагестанцев. И все же дальнейшее развитие свободы вероисповедания в Дагестане и в целом на Северном Кавказе видится сегодня, к сожалению, недостаточно определенным. Факторы негативного влияния на религию, и внутренние, и внешние, все еще сохраняются. В то же время в перспективе укрепление религиозных объединений в большей степени станет осуществляться не путем их количественного увеличения, а за счет внутреннего развития. Опыт показывает, что в данных условиях наиболее оптимальным является безусловное проведение в жизнь общепринятого в цивилизованном

мире принципа светского государства и отказ от искушения «использовать» те или иные религиозные организации в целях достижения каких-либо политических целей.

В *Заключении* подводятся итоги, обобщаются основные выводы и результаты проведенного исследования.

*Основные положения диссертационного исследования отражены в
следующих научных публикациях автора:*

1. Арефьева Л.В. Историко-философский анализ свободы как социокультурной ценности // Обсерватория культуры.- М., 2007. №3. С.90-95.
2. Арефьева Л.В. Конфессиональные отношения в современном Дагестане//Журнал социологии и социальной антропологии.- М., 2006. №3. С. 165-169.
3. Арефьева Л.В. Свобода как специфически социальная категория // Региональный вестник молодых ученых. – М.: ИЦ СМУР «Academy». №3(14), 2007. – С.101-102.
4. Арефьева Л.В. Свобода совести как современная социокультурная ценность //Вестник молодых ученых Дагестана: Ежеквартальный научно-практический журнал, №3, 2007. – Махачкала: ИД Наука плюс, 2007. – С.80-83.